

XXII Congreso Pedagógico de UTE
SOBERANÍA PEDAGÓGICA
MEMORIAS, IDENTIDADES, COMUNIDADES, TERRITORIOS
2017

Ejercicio pedagógico inter-escuelas
Un primer encuentro entre el “Cortázar”, la “Maipú” y el “Lengüitas” en el marco del programa de “Jóvenes y Memoria”, dependiente del Espacio por la Memoria ex ESMA

Ma. Soledad González, Fernando Casado y Ma. Carla Bertotti

Antecedentes

Somos docentes de las escuelas “Cortázar”, “Maipú” y “Lengüitas”, que venimos participando desde hace varios años en el programa “Jóvenes y Memoria”¹ con recorridos diversos. La Escuela de Educación Media N° 1 del DE 12 “Julio Cortázar” es un bachillerato con orientación en comunicación social con una fuerte impronta en la realización de productos audiovisuales que han obtenido sendos reconocimientos en distintas muestras. La Escuela Técnica N° 15 “Maipú” cuenta con docentes formados en comunicación y medios, además de recursos tecnológicos en el área. La ENS LV “Sofía B. de Spangenberg” –Lengüitas- es la institución donde se originó la serie de trabajos realizados en el marco del programa “Jóvenes y Memoria”, en el año 2012. Desde entonces, las tres escuelas participamos del mismo.

Cada año, en las jornadas de trabajo propuestas por el programa en la EX –ESMA nos fuimos encontrando y construyendo lazos entre los docentes y los estudiantes. El intercambio que se generó en estos encuentros produjo una vuelta reflexiva a los desarrollos de cada uno de los proyectos. La posibilidad de analizar cada una de las investigaciones desde distintas perspectivas potenció nuestros trabajos a partir de la mirada de los estudiantes de las otras escuelas que no formaban parte del desarrollo de las tareas investigativas en cada institución.

Durante el 2017, y a partir de este enriquecimiento y potenciación colectiva, decidimos organizar una serie de encuentros entre las tres escuelas con el objetivo de profundizar el

¹ El programa “Jóvenes y memoria. Recordamos para el futuro” es coordinado por el Ente Espacio, Memoria y Derechos Humanos ex ESMA en articulación con La Comisión por la Memoria de la provincia de Buenos Aires. Este programa convoca año a año a las escuelas de la CABA, reconociendo la enorme potencialidad de la institución para desarrollar proyectos investigativos que promuevan los trabajos de la memoria.

conocimiento de cada etapa de las investigaciones, así como la reflexión acerca de diversos formatos artísticos posibles para la difusión de los resultados de las pesquisas.

Descripción de la experiencia

De esta manera, planificamos una propuesta de trabajo colaborativo entre las escuelas. En los primeros encuentros, focalizamos nuestra atención en el abordaje metodológico de los proyectos de investigación que se realizaron en cada institución. Teniendo en cuenta los diversos grupos y sus características –y las posibilidades de tiempo y dedicación de los docentes a cargo-, los proyectos se fueron desarrollando en paralelo, de manera independiente, pero con instancias de intercambio inter-escuelas en los que logramos trabajar colectivamente el planteo de los interrogantes de investigación y los diseños metodológicos. La organización de los encuentros se estructuró en torno a la siguiente planificación:

* En el primer encuentro se trabajó con el proceso de elaboración de la pregunta de investigación –los diversos tipos de preguntas, sus características, factibilidad y complejidad-. Si bien cada escuela llegó a este encuentro con una temática específica elegida para abordar –micromachismos (Cortázar), la pedagogía de la emancipación (Maipú) y la construcción del enemigo interno en la década del '70 (Lenguitas)- , el interrogante de investigación fue adquiriendo forma en los ejercicios planteados allí, a partir de los intercambios entre los/las estudiantes.

* En el segundo encuentro, abordamos los diversos instrumentos de relevamiento de información. Específicamente, trabajamos con el registro de archivos y la entrevista semi-estructurada. Así, primero problematizamos cómo hacer para relevar información de un material audiovisual y bibliográfico. Se analizó, por ejemplo, cómo construir un registro de noticias de un diario en un período determinado. Luego, trabajamos en la construcción de una guía de entrevista (qué preguntar y cómo) y el procesos de selección de los entrevistados.

* En el tercer encuentro trabajamos con el producto final, específicamente nos dedicamos a reflexionar sobre el dispositivo artístico elegido para comunicar los resultados de la investigación (muestra fotográfica, fanzine, video y actuación).

En cada uno de los encuentros, la puesta en común del desarrollo de las investigaciones y sus respectivas dificultades posibilitó la reflexión sobre las mismas y habilitó las sugerencias de los estudiantes de los otros proyectos.

Los recursos y la metodología

Los encuentros fueron realizados en las tres escuelas, donde hicimos uso de las instalaciones de cada una de las instituciones.

Asimismo, cada una de las jornadas se inició con una actividad lúdica que estuvo a cargo de un profesor con formación en dramaturgia y teatro. A partir de la misma, se favoreció la circulación de la palabra. Los intercambios permitieron fortalecer los lazos y la empatía entre los estudiantes, colaborando luego, en el desarrollo de las actividades propuestas.

Para avanzar en la elaboración de la pregunta de investigación, primero se expusieron las características formales que debe atender un interrogante (acotado en tiempo y espacio, con una definición clara del objeto y un propósito que se oriente a la descripción, desarrollo o comparación). Luego, nos dividimos en grupos, mezclando estudiantes de las tres escuelas, para analizar cómo definir esta pregunta en relación a cada una de las temáticas elegidas. Finalmente, se realizó una puesta en común de lo trabajado al interior de cada grupo construyendo colaborativamente un interrogante posible.

En relación a los instrumentos para relevar la información necesaria en la investigación, primero se describieron las metodologías cuantitativas y cualitativas que se pueden desarrollar en una investigación, en concordancia con los interrogantes y objetivos de la misma. Luego, enmarcados los tres proyectos en metodologías cualitativas, trabajamos sobre los instrumentos de relevamiento del tipo cualitativos. Primero analizamos cómo se diseña una búsqueda en un archivo (documental, audiovisual, periodístico) a partir de las características del propio archivo y su organización del material –temática, cronológica, por autor, etc.-. Luego, avanzamos en el proceso de elaboración de un registro sistemático que organiza los hallazgos de las búsquedas. Finalmente, trabajamos en los pasos para la realización de entrevistas semi-estructuradas. Para ello, analizamos la organización de las preguntas en torno a dos criterios: primero, por ejes temáticos, y segundo, por nivel de abstracción de las preguntas –de mayor nivel de abstracción a aquellas más concretas y específicas- dirigidas a habilitar, en la situación de diálogo, la producción de relatos fluidos. Para profundizar en este proceso, realizamos un ejercicio: los estudiantes se dividieron en grupos y debieron elaborar un bloque de preguntas que respetara los criterios estudiados. Luego, probaron estas preguntas simulando situaciones de entrevista con otros compañeros.

Finalmente, en torno a los dispositivos artísticos que cada institución eligió para objetivar el proceso de investigación y mostrar los hallazgos, trabajamos específicamente en relación a las características de los dispositivos seleccionados y en torno a los procesos de “lectura” y “recepción” de los dispositivos. Las tres escuelas eligieron trabajar con

diferentes producciones artísticas: la escuela “Cortázar” propuso elaborar un video, la escuela “Maipú” decidió realizar una muestra fotográfica y producir un fanzine y el “Lenguitas” trabajó con un video y una breve actuación. Las tres propuestas fueron analizadas en torno a sus potencias y limitaciones en la comunicación de las investigaciones, en el contexto del encuentro de fin de año, donde las escuelas que participan del programa exponen sus producciones. En este sentido, analizamos las diferentes modalidades de “lectura” y “recepción” que promueven los dispositivos y qué deberíamos ajustar para potenciar el espacio-momento de la muestra.

A modo de conclusión, pero dejando la puerta abierta

¿Por qué inscribir esta experiencia en un Congreso que lleva el título de “Soberanía Pedagógica. Memorias, identidades, comunidades, territorios”? No es fácil encontrar una respuesta justa a esta pregunta, sin embargo, queremos esbozar algunas líneas para seguir pensando. No hubiésemos podido generar este espacio pedagógico sin tener como referencia a nuestros pedagogos latinoamericanos... Simón Rodríguez y la idea de que la educación debe estar al servicio de un proyecto político propio, de la emancipación, la capacidad de compartir relatos con las nuevas generaciones, la idea de que la comunidad educa, no solo el aula, punto sin el cual no podría pensarse en estos encuentros como un proyecto educativo. No queremos dejar por fuera la ternura que implica este trabajo. Esto también es un atravesamiento que hace a nuestra identidad, poder incluir en el análisis de una experiencia pedagógica, el papel que juega en ella la ternura, que el cuerpo no esté separado de la razón. Paulo Freire y la pedagogía de la pregunta, aquí, donde los/as coordinadores/as no venimos a dar respuestas antes de que los interrogantes surjan, sino que procuramos potenciar, en ese proceso investigativo, la creación de nuevas preguntas en cada etapa. ¿Cómo olvidar a Vergara: “solo se comprende lo que se practica” (1913) y pedagogos anarquistas y socialistas, así como las pedagogías nacionalistas y populares, siempre poniendo en diálogo los diversos espacios en los que nos educamos?

Entre los objetivos de la experiencia detallada se encuentra el de colaborar a la democratización de las relaciones en la escuela, al darles a los estudiantes el rol de investigadores y, si bien como coordinadores estamos presentes en el recorrido de la investigación para facilitar su curso, problematizar el recorrido, orientar, guiar, es fundamental el respeto al trabajo y al posicionamiento del grupo de estudiantes. No es nuestro objetivo que ellos investiguen lo que a nosotros/as nos interesa. Sí, darles herramientas, teóricas y metodológicas, para ayudarlos/as en su camino. Este proceso se ve potenciado en el intercambio con alumnos y alumnas de otras escuelas, ya que desnaturaliza ciertos “modos de hacer” a los que muchas veces nos acostumbramos al

interior de una institución. Recordamos aquí las palabras del filósofo Darío Sztajnsrajber, en uno de los videos que exhibimos, cuando dice, no textual, que hay que pensar en la diversidad como algo valioso y no como algo a tolerar. La tolerancia habla de que uno, el que tolera, estaría por encima del otro, que es tolerado. Esto tenemos en mente, justamente, cuando escuchamos, en cada uno de estos encuentros, algo “diverso” a lo que esperamos, y procuramos ampliar, en ese mismo acto, el horizonte de nuestra mirada. También nosotros/as, los/as docentes, estamos atravesados por un discurso hegemónico, que se pone en juego permanentemente en nuestras prácticas. Pensamos esos diálogos con “lo diverso” como una oportunidad de desnaturalizar, vaciar de contenido, ciertas acciones y/o pensamientos, y cargarlos de nuevos sentidos. Es una tarea pendiente y un desafío para el año 2018, poder desarrollar un proyecto de investigación colectivo, entre las tres escuelas, que materialice ese encuentro pedagógico que aquí vinimos a desarrollar.





